



УПРАВА ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ
РЕПУБЛИЧКИХ ОРГАНА
ПИСАРНИЦА - 22

ПРИМЉЕНО: 03. 04. 2019

Иницијатива	Срп. јед.	Број	Трчаг	Вред.

Vlada Srbije -Ministarstvo finansija

Za ministra g Sinišu Malog

Ul. Nemanjina 22

11000 Beograd

Predmet: Inicijativa za unapređenje pravne sigurnosti za državu, poreske obveznike i računovođe, kroz reformu pojedinih propisa i institucija, koje treba da doprinesu privrednom rastu u Srbiji

Poštovani ministre, g Siniša Mali,

Obaveštavamo Vas da smo održali drugi panel u organizaciji Računovodstevne komore Srbije, dana 21.03.2019.g.

Tema panela je bila, "Kao unaprediti pravnu sigurnost za državu i poreske obveznike, kroz reforme propisa i procedura, u cilju povećanja privrednog rasta i unapređenja u konsolidaciji javnih finansija u Srbiji".

Poslali smo Vam poziv kao i vašem šefu kabineta i zaista nam je žao, što niste prisustvovali panelu, koji je u cilju da unapredimo pravnu sigurnost i uslove poslovanja u Srbiji što nam je zajednički interes.

Na osnovu debate koja je vođena, definisani su novi predlozi za unapređenje pravne sigurnosti u interesu unapređenja uslova poslovanja, kao preduslova za povećanje privrednog rasta u Srbiji. Na panelu su ponovljeni i predlozi koje smo vam dostavili u Inicijativi kao zaključke prvog panela, od 20.septembra 2018.g.

Stojimo na raspolaganju za dalju saradnju i molimo Vas, zbog opšteg interesa na dobrobit države i unapređenja uslova poslovanja, da se upoznate sa sadržajem ove inicijative i pristupite izmeni navedenih propisa.

Pojedini propisi i procedure ne doprinose unapređenju pravne sigurnosti u radu i povećanju privrednog rasata, već doprinose opterećenjima u radu ali i umanjenju javnih prihoda u budžet Srbije, što smo predočili i na sastancima u Ministarstvu finansija.

U nastavku je prikazan sadržaj pojedinih predloga vezano za potrebu unapređenja određenih propisa i procedura u cilju unapređenja pravne sigurnosti u radu.

1) Od 1. januara 2019.g. u primeni je izmenjen Zakon o porezu na dobit pravnih lica, kojim je izvršena promena metoda obračuna amortizacije za poreske svrhe, gde se primenjuje proporcionalni metod po zakonski propisanim stopama na nabavnu vrednost svakog stalnog sredstva, posebno.

U članu 10 b stav 5 propisano je, da „ako je utvrđena računovodstvena amortizacija niža od poreske, kao rashod u poreske svrhe, priznaje se računovodstvena amortizacija“.

U obrazloženju, zašto ova odredba predstavlja pravnu nesigurnost za rad poreskih obveznika od 2019.g., u nastavku prikazujemo Vam koja ograničenja koja se odnose na priznavanje amortizacije za poreske svrhe.

Primer: Preduzeće je kupilo mašinu, vrednosti 200.000 dinara, koja se procenjuje na korisni vek dve godine, gde je stopa za računovodstvenu amortizaciju 50%

Mašina pripada, za poresku amortizaciju u II grupu, gde je stopa za obračun amortizacije 10%.

Za poreske svrhe, u poreskom bilansu, PB1 i PB2, za dve godine uzeće se poreska amortizacija jer je niža od računovodstvene koja je veća (40.000 poreska, a računovod. 200.000 din).

Stanje sredstva posle isteka dve godine:

Za računovodstvene svrhe, stanje sredstva je nula (0) jer je u celosti amortizovano, zato što je mašina otpisana u celosti po stopi 50% u roku trajanja korisnog veka od dve godine.

Za poreske svrhe, posle dve godine ostala je neotpisana vrednost sredstva u iznosu 160.000 dinara.

Postavlja se pitanje, šta se dešava sa neotpisanom vrednošću za poreske svrhe, 160.000 dinara, kada se uzima niža amortizacija koja je u toj terćoj godini, računovodstvena koja iznosi nula(0).

Hoće li biti poreski priznata amortizacija za ulaganje u opremu i kada???

Ova odredba u Zakonu o porezu na dobit pravnih lica koja je u primeno od 01.01.2019.g. predstavlja izuzetnu pravnu nesigurnost za rad poreskih obveznika, pa Vas molimo da analizirate predlog i da Ministarstvo finansija po ovom pitanju zauzme, što pre stav.

2) O pravnoj nesigurnosti i potrebi izmene propisane odredbe u Zakonu o PDV, u članu 10. stav 2 tačka 3) koji propisuje obaveze za poreske dužnike u građevini, predlagali smo izmene, koje su važne za državu, i u prethodnoj inicijativi koju smo Vam dostavili. Šta čini pravnu nesigurnost za državu i računovođe po pitanju ove odredbe navešćemo kroz sledeće obrazloženje.

Za državu predstavlja izuzetno umanjene prihode od PDV u zemlji, od 15.10.2015.g., jer dodata vrednost u vršenju prometa, u građevinskoj delatnosti, u konačno saldiranju evidencija PDV kod svih učesnika u prometu, proizilazi da u većini slučajeva, nije uopšte, oporezovana.

Primer: Izvođač radova je kupio materijal od dobavljača u vrednosti 1.000.000 dinara plus obračunati PDV 200.000 dinara, za koj je iskoristio pravo na odbitak PDV;

Izvršio je promet investitoru, (radovi sa materijalom), u vrednosti 10.000.000 din na koji nije obračunao PDV

Investitor je poreski dužnik koji internim obračunom utvrđuje obavezu za PDV 2.000.000 dinara i koristi istovremeno pravo na odbitak PDV.

Obrazloženje za (NE) oporezivanje prometa dobara za tri navedena učesnika, koja učestvuju u obligacionom odnosu:

- *Dobavljač za materijal je platio PDV 200.000 dinara državi, kupac za materijal (građevinski izvođač radova) je platio taj PDV po računu dobavljača i koristio pravo odbitka PDV u iznosu 200.000 dinara i traži povraćaj PDV od Poreske uprave.*
- *Investitor nije platio ni dinar državi je, kao poreski dužnik u skladu sa članom 10 stav 2. tačka 3) Zakona o PDV, vršio interni obračun, zaduženje za PDV i koristio pravo na odbitak PDV.*
- *Dakle promet odnosno dodata vrednost kod izvođača radova u iznosu 10.000.000 (materijal plus rad) nije uopšte oporezovan PDV a pravilno bi bilo, da je promet oporezovan po propisanoj stopi, po računu izvođača radova, što smo Vam predalagali i u perthodnoj inicijativi.*

Koliko je ovo štetna odredba za državu prikazaćemo u narednoj tabeli koja je urađena na osnovu, zvaničnih podataka o izvršenim prometima u građevinskoj delatnosti, u podnetim i obrađenim finansijskim izveštajima APRu za 2015.g., 2016.g. i 2017.g..

Građevinska delatnost-Posledice po budžet Srbije od 15.10.2015.g.zbog (NE) oporezivanja prometa, čl. 10.st 2.tač.3)

	2015.g.	2016.g.	2017.g.
Broj preduzeća	7.491	7.881	8.032
Obaveza za PDV 31.12. 6.754.998.000		6.545.286.000	10.677.730.000
Odbitak PDV 31.12. 9.481.337.000		13.598.223.000	18.898.959.000
Povećanje prava na povrać. PDV na dan bilansa 31.12. 2.726.339.000		6.052.937.000	8.221.229.000
Poslovni prihodi	516.203.942.000	557.274.971.000	642.330.855.000
		(X20%=111.454.994.200 za	(X20%=128.466.171.000)za
		PDV-okvirno da je opor.prom.	PDV-okvirno da je oporez.prom
Povećanje poslovnih prihoda u 2016.g i 2017.g.		41.071.029.000x20%=??	85.055.884.000x20% =??

Na osnovu zvaničnih pokazatelja u Biltenu Ministarstva finansija i analize prihoda od naplate PDV u zemlji izražen u mil. dinara, evidentno je da je došlo do značajnog pada prihoda od PDV u zemlji, što se ogleda kroz sledeće podatke:

- U zemlju PDV je naplaćen u 2016.g. u iznosu 112.648,4 (u mil.dinara)
- U zemlji PDV je naplaćen u 2017.g. u iznosu 86.689,7 (u mil.dinara)

Kakava se „budžetska rupa“ stvara opadanjem prihoda od PDV u zemlji, može se analizirati i u skladu sa prethodnim podacima i (NE) oporezivanjem prometa u građevinskoj delatnosti;

Samo u 2017.g. u građevinskoj delatnosti su povećani poslovni prihodi za 85.055.884.000 dinara u odnosu na 2016.g.(u 2016.g. poslovni prihod u građevinskoj delatnosti je bio 557.274.971.000 dinara a u 2017.g. poslovni prihod u ovoj delatnosti je bio 642.330.855.000 dinara).

Da je ostvaren poslovni prihod u građevinskoj delatnosti oporezovan po opštoj stopi za PDV od 20% to bi iznosilo obavezu za PDV u iznosu 128.466.171.000 dinara.

Suprotno ovome mi imamo svake godine povećanje povraćaja za PDV u prometima u građevinskoj delatnosti, što potvrđuju i salda skazana na dan bilansa u podnetim finansijskim izveštajima za 2015.g. 2016.g. i 2017.g. gde je **POVEĆANJE ZA POVRAĆAJ PDV OD PORESKE UPRAVE**, na dan bilansa 2017.g u odnosu na 2015.g kada je uvedena pomenuta odredba, povećano za 9.417.622.000 dinara.

*Zbog velike pravne nesigurnost za budžet Srbije, od 15.10.2015.g., zbog propisane odredbe i primane člana 10.stav 2. tačka 3) Zakona o PDV, gde na osnovu pokazatelja, se stvara „nova budžetska rupa“ za neplaćene prihode od PDV u zemlji, a samo godinu ranije, u 2014.g., smo sistemsku ispravili grešku i otklonili „ogromnu rupu u budžetu“, uvođenjem Objedinjene naplate od 1.3.2014.g., koja je uspostavila kontrolu naplate poreza i doprinosa i koji se dalje povećavaju, potrebno je **HITNO** menjati ovu odredbu i uvesti oporezivanje prometa koje vrše izvođači radova!*

3) Na panelu je ponovljena neohodnost izmene odredbi Zakona o PDV vezano za evidentiranje i poreski aspekt, povrata dobara u cilju unapređenja pravne sigurnosti za poreske obveznike. Povraćaj robe kao novi promet definisan je u članu 21. i 31. Zakona o PDV-u, kao i u članu 4. Pravilnika o načinu izmene poreske osnovice za obračunavanje poreza na dodatu vrednost.

Ranija praksa je bila da prodavac kupcu izdaje knjižno odobrenje i po tom osnovu, vrši je izmenu poreske osnovice, smanjivao obračunati PDV po dobijanju obaveštenja od kupca, da je po istom osnovu izvršio ispravku prethodnog poreza. Novom odredbom Zakona o PDV smatra se da je to novi promet i kupac je dužan da vraćenu robu fakturiše tj. izda novi račun.

Objasni i razlozi zašto ova odredba unosi pravnu nesigurnost u radu poreskih obveznika i zašto je treba menjati:

- *U poslovnoj praksi, povrat dobara kao novi promet, ne mogu uopšte da vrše pojedini obveznici, kao na primer, poljoprivredni proizvođači kada se radi o povratu dobara, zaštitivih sredstava, (hemijski proizvodi), za čije promete se mora posedovati dozvola Ministarstva za zaštitu životne sredine;*
- *Povrat dobara od kupca koji nije u sistemu PDV, utiče dvostruko štetno na prodavca kome se vraća, prethodno prodana roba, što se ogleda u sledećem:*
 - 1) *ne postoji mogućnost prava na odbitak PDV, jer nije ni iskazan PDV u računu*
 - 2) *nivelišu svoje cene robe na više, u odnosu na prodajne cene i samim tim se utiče negativno, kada se te zalihe ponovo prodaju, na uvećanje troškova nabavne vrednosti*

robe na računu 501- Nabavna vrednost prodane robe.

Zaključci učesnika panela su, da treba povraćaj dobara evidentirati kroz knjižno odobrenje i izmenu poreske osnovice, jer efekat po fiskalni sistem kod umanjenja

poreske osnovice po osnovu knjižnog odobrenja dobavljača za robu, za iznos umanjenja PDV je isti. U sadašnjoj odredbi vezano za povrat dobara, koju treba menjati, samo se radi o nepotrebnom i suvišnom administriranju što dodatno uvećava posao poreskih obveznika a takođe uvećava troškove nabavne vrednosti robe koju PDV obveznici vraćaju od kupaca koji nisu u sistemu PDV kao i osporava se pravo na odbitak PDV, jer nije PDV ni iskazan kod povraćaja robe od navedenih obveznika. Takođe narušena je metodologija evidencije.

4) Neophodno je HITNO izmeniti Zakon o PDV i Pravilnik obliku, sadržaju i pregledu PDV evidencija, gde bi se metodologija sistematizovanja PDV evidencija, u skladu sa poreskim aspektom, zasnivala na evidentiranim ulaznim i izlaznim računima/fakturama, iz KUF-a i KIF-a. Izveštavanje za PDV obveznike po poreskim periodima prema Poreskoj upravi, treba da bude iz tih PDV evidencija kroz PDV prijavu od 45 do 50 polja, kao što je imaju razvijene zemlje koje imaju oporezivanje, porezom na dodatu vrednost.

Obrazloženje i razlozi za HITNU izmenu propisanih postojećih pravila za PDV evidencije:

- *Pravilnik i POPDV su preobimni i ne služe svrsi obračuna PDV-a. Naš pravilnik sadraži 155 kolona i 280 polja, 6 puta više nego u zemljama Evropske Unije. U Nemačkoj to je PDV prijava sa 45 kolona. Prosek u Evropskoj uniji je 39 kolona, sa predlogom Evropske komisije da bude jedinstvena poreska prijava PDV za celu Evropsku uniju sa 36 kolona;*
- *Srbija je otvorila 2015g. poglavlje 33 Finansijske i budžetske odredbe. Naš novi pravilnik o vođenju i evidenciji PDV i obrazac POPDV apsolutno nemaju nikakve veze sa evropskim pravilnicima o istoj materiji a evropska komisija predlaže jedinstvenu poresku prijavu sa 36 kolona a naša ima 155 kolona;*
- *Kada dođe do usaglašavanja pregovaračkog poglavlja 33 sa Evropskom unijom ovaj neprofesionalno urađeni pravilnik o evidenciji PDV i obrazaca POPDV moraće da se menja i uskladi sa propisima evropske Unije;*
- *Postavlja se pitanje zašto je ovakav pravilnik o evidenciji PDV i obrasca POPDV ovako napravljen i u čijem je on interesu. U interesu privrede i privrednih subjekata, računovođa pa i poreskog postupka, nije svakako;*
- *Samo uputstvo poreske uprave o popunjavanju poreske prijave PDV i obrasca POPDV sadrži 180 strane. U obrazac se unose podaci koje nije moguće uporediti sa podacima evidentiranim u glavnoj knjizi, na pripadajućim kontima. Mnogo podataka mora da se vodi ručno i ručno dodaje u određena polja, što značajno povećava obim rada i povećava mogućnost poreskih prekršaja.*

5) Neophodno je izmeniti član 40. stav 2. tačku 3) Zakona o porezu na dohodak građana i brisati deo odredbe kojom se zabranjuje pravo na paušalno oporezivanje, obveznicima koji obavljaju računovodstvene i knjigovodstvene poslove i poslove poreskog savetovanja. (treba zakonom dozvoliti, da obveznici koji obavljaju računovodstvene i knjigovodstvene poslove i poslove poreskog savetovanja, mogu podneti zahtev da porez na prihode od samostalne delatnosti plaćaju na paušalno utvrđen prihod).

6) Neophodno je hitno izmeniti član 13. Zakona o finansijskoj podršci porodicama sa decom.

Obrazloženje vezano za potrebu menjanja navednih odredbi zakona

Član 13 stav 1. I 4. Zakona o finansijskoj podršci porodici sa decom nije ustavna odredba i ne može se podvesti pod član 197 Ustava Srbije.

Predlog resornom ministarstvu da HITNO menjaju odredbu.

- *Osnovicu za utvrđivanje naknade, deliti sa 18 meseci, da bi se utvrdila naknada, može se vršiti samo onoj porodilji koja ima neprekidno radno angažovanje 18 meseci.*
- *Za druge slučajeve definisati procentualno umanjenje, kao što rade i druge zemlje, ali ne nikako da se deli ukupna osnovica primera radi, za 3 ili 6 meseci rada sa 18 meseci.*
- *To nije ustavno ni sa aspekta člana 197 Ustava Srbije, jer Zakoni ne mogu imati povratno dejstvo, osim ako to nalaže opšti interes, što ovde svakako nije slučaj.*
- *Porodilja prilikom odsustva moći će da primi mesečnu naknadu u visini od maksimalno tri prosečne plate (147.351 dinara). Ili 98.234 dinara manje nego što je bio slučaj do sad, bez obzira što su primanja njihova primanja bila i veća od tog iznosa, nepravda je prema svim majkama koje rade i dobro zarađuju.*

Posebno su zakonom ugrožena prava u Zakonu o finansijskoj podršci sa decom, preduzetnicama, koje koriste prava u skladu sa zakonom po osnovu registrovane preduzetničke delatnosti.

7) Na panelu je ponovljen zahtev da APR bude obveznik primene Zakona o sprečavanju pranja novca a da se zakonom propiše, da računovođe kao obveznici primene zakona, imaju iste obaveze kao advokati, koji su takođe obveznici primene zakona.

8) Kao izuzetna pravna nesigurnost je definisana odredba u članu 40 ZPPPA koji dozvoljava da se poreska prijava samoinicijativno menja samo dva puta u 5 godina. Računovođe i poreski obveznici, predalažu da se promeni odredba i da se dozvoli, da se poreska prijava može menjati uvek kada se ustanovi greška odnosno propust u obračunu poreza i doprinosa koji su iskazani u prethodno dostavljenoj poreskoj prijavi. Dakle da se omogući poreskom obvezniku da samoinicijativno ispravi grešku pre konstatovanja poreskog prekršaja u kontroli poreskog organa.

9) Pravna nesigurnost jeste kod dostavljanaj poreskih akata poreskim obveznicima, putem pošte, od strane Poreske uprave. Vrlo često se dešava da, zbog neodgovornosti poštara, poreski akt ne bude uručen poreskom obvezniku, a recimo po poreskim računima kod Poreske uprave, su iskazana netačna salda, pa se iz ovih razloga, poreski obveznik nema vremena da to proveriti i da se to otkloni, već protiv poreskog obveznika se pokreće postrupak prinudne naplate javnih prihoda. U tom slučaju poreski obveznik, snosi dodatne troškove prinudne naplate koji nisu poreski priznat reshod kao i dodatnu štetu i ograničenja, jer recimo nema mogućnost da u tom period, učestvuje u različitim, raspisanim tenedrima na osnovu čega mogu biti umanjeni njegovi poslovni prihodi.

Na panelu je predloženo, kao što smo i u ranijoj inicijativi, dostavljenoj kao molba Poreskoj upravi Srbije, da se u skladu sa ZPPPA pređe na dostavljanje poreskih akata poreskom obvezniku, putem emaila koji je sigurniji oblik komunikacije između Poreske uprave i poreskih obveznika.

10) U najavljenom reformi Poreske uprave i smanjenju ove ustanove na 37 filijala, jedinstven stav svih prisutnih na panelu kao i svih članova Računovodstvene komore Srbije i mnogih drugih računovođa i poreskih obveznika u Srbiji, da zbog pravne sigurnosti za rad, koja je uslov povećanog privrednog rasta, poreskog obuhvata u cilju smanjenja sive ekonomije, da Poreska uprava, kao "kičmeni stub" poreskog sistema u Srbiji, može uspešno biti reorganizovana, samo ako dostadašnje filijale se reorganizuju u ekspoziture. Neophodno je da u svim mestima gde su i do sada filijale obavljale funkciju, da se reorganizuju u ekspoziture Poreske uprave i nastave da vrše funkciju, evidencije, naplate i kontrole obračunatih javnih prihoda i pružaju poreske usluge, u skladu sa ZPPPA. To će doprineti povećanju pravne sigurnosti i povećanju privrednog rasta u Srbiji kao i smanjenju sive ekonomije, što je opšti ineteres.

11) Pravna nesigurnost i dodatno opterećenje za računovođe postoji kod potpisivanja finansijskih izveštaja kod podnošenja APR-u na javno objavljivanje i korišćenju digitalnih sertifikata za kvalifikovani elektronski potpis.

Svako ovlašćeno sertifikaciono telo, koristi za generisanje kvalifikovanih sertifikata različite standarde koje im dozvoljava "Pravilnik o tehničko -thnološkim postupcima za formiranje kvalifikovanog elektronskog potpisa i kriterijumima koje treba da ispune sredstva za formiranje kvalifikovanog elektronskog potpisa ("Sl. gl.RS., broj 26/08 i 23/15)".

Svako sertifikaciono telo, u skladu sa standardnim algoritmima definisanim u pravilniku koji se kombinuju sa zahtevima vezano za izbor parametara i tehničkim komponentama sertifikacionih tela, kreira i klijentske softvere koje imaoci sertifikata, odnosno oni koji će ih koristiti za potpisivanje dokumenata elektronskim potpisom, instaliraju na računaru.

Za svaku vrstu čitača smart kartica i USB tokena postoje posebni drajveri a i za istu vrstu čitača smart kartica i USB tokena najčešće postoje različiti drajveri za različite operativne sisteme. Takođe, je neophodno je pristupiti, na državnom nivou, jedinstvenoj standardizaciji i korišćenju tehnika i parametara za sva sertifikaciona tela koja kreiraju klijenske (middleware) softvere koji neće biti u koliziji na računaru, u odnosu na druga sertifikaciona tela, gde se instaliraju i drajveri za čitanje smart kartice ili USB tokena. Dakle neophodno je hitno izmeniti navedeni pravilnik i definisati jedinstvene parametre za kreiranje klijentskih softvera, koji koriste imaoci sertifikata za elektronski potpis za potpisivanje finansijskih izveštaja i drugih dokumenata, koje dostvaljaju poreski obveznici u elektronskom obliku.

12) U skladu sa najavljenom izmena Zakona o računovodstvu i koja pravna sigurnost treba da proizađe iz njegovih odredbi za budući rad računovođa, poreskih obveznika i kvalitet Finansijskih izveštaja u Srbiji, svi učesnici na panelu, bili su jedinstveni u smislu da pravni okvir treba da unapredi nivo računovodstvene profesije u Srbiji.

U članu 14. Zakona o računovodstvu potrebno je propisati uslove za lica koja mogu da vode poslovne knjige i sastavljaju finansijske izveštaje (stručnu spremu, profesionalnu ospobljenost i obaveznu edukaciju);

U članu 11 stav 9 treba ubaciti izuzeće, „Osim za imovinu koja se prodaje u prometu na malo“ (da ti obveznici nemaju obavezu za analitičko vođenje količina i cena u prometu na malo, jer to nije moguće i jer je promet na malo uređen i evidentira u skladu sa još pet drugih propisa koji se primenju u evidenciji i kontroli prometa na malo).

Na panelu je konstatovano da podržavamo (naš raniji predlog dostavljen u 2016.g. Vladi Srbije) da se sa rokom 31.03. u tekućoj godini, dostavljaju za prethodnu godinu, redovni finansijski izveštaji, koji će koristiti i za statističke potrebe (to će unaprediti pravnu sigurnost za budžet kao i kod analiza i izrade studija odnsono Izveštaja o transfernim cenama, za povezana lica);

Izjavu koju bi trebalo u skladu sa najavljenom izmenom Zakona o računovodstvu, da dostavljaju računovođe uz predaju finansijskih izveštaja APRu, koji sastave za poreske obveznike, trebala bi da sadrži, „da su izveštaj sastavili u skladu sa važećom regulativom i internim aktom Računovodstvene politike koji je usvojio i potpisao zakonski zastupnik“ (veoma važno je da se napomene „ i u skladu sa Računovodstvenim politikama“ jer je to obavezujući interni akt u skladu sa Zakonom o računovodstvu, koji mora da sadrži sva pravila i principe koji su usvojeni u skladu sa zakonskom, podzakonskom i međunarodnom profesionalnom regulativom i koji mora da usvoji nadležni organ, odnosno potpiše zakonski zastupnik).

13) Neophodno je hitno završiti reformu RFZO i unaprediti postupak refundiranja bolovanja preko 30 dana i izbaciti iz upotrebne papirne obrasce OZ-7, OZ-8, OZ-9 i OZ-10. RFZO podatke o neto zaradama može preračunati na osnovu podataka u podnetim PPP PD čije podatke preko CROSO preuzima. Ako im to predstavlja poteškoću, na osnovu sadašnjeg sadržaja PPP PD, neophodno je da RFZO kreira HITNO, elektronski servis za dostavljanje, odnosno prijem, obrasca OZ -10 elektronskim putem i unapredi tu proceduru.

14) Pored svih navedenih predloga za hitnu izmenu pojedinih propisa i procedura, učesnici panela su se složili, da uslov za dobar poslovni ambijent, povećan privredni rast i unapređenje finansijske konsolidacije, koja će proisteći iz povećanog privrednog rasta jesu:

- Jasni propisi donešeni u interesu države
- Zaštita kapitala investitora i kontrola primene Zakona o rokovima naplate potraživanja
- Povećanje neoporezivog iznosa za zarade do najniže osnovice
- Uređenost računovodstvene profesije
- Besprekosno funkcionisanje svih E-portala, državnih institucija sa kojima saraduju poreski obveznici
- Stabilan politička situacija u zemlji i
- Spremnost na saradnju i podrška predstavnika državnih institucija, stručnim predlozima za poboljšanje poslovnog ambijenta za rad poreskih obveznika i reforma institucija sa kojima saraduju.

Poštovani ministre, stojimo na raspolaganju za dalju saradnju i očekujemo da ćete **HITNO** zbog važnosti za državu i poreske obveznike, pristupiti izmeni navedenih propisa.

Spremni smo da damo doprinos u realizaciji navedenih predloga za izmenu propisa i procedura i očekujemo nastavak naše saradnje, kroz radne sastanke, učešće u radnim grupama i učešće u Nacionalnoj komisiji za računovodstvo, koje bi trebali upriličiti što pre, jer su usmerene u opštem interesu.

Srdačan pozdrav

Računovodstvena komora Srbije
Predsednik udruženja

mr Snežana Mitrović

